

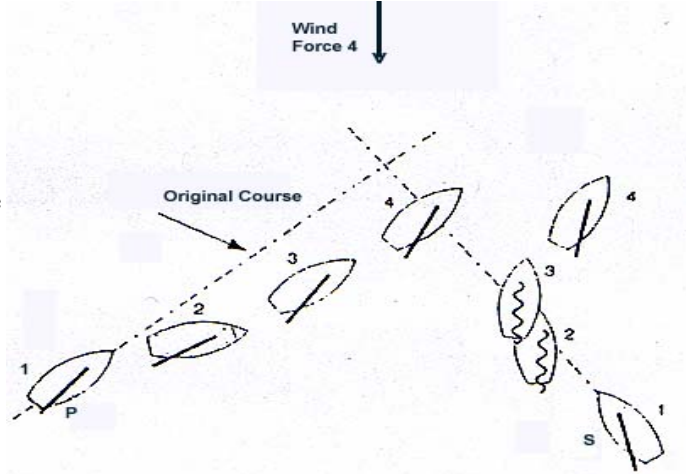
## OLAY 6

### Kural 16. Rota Değişikliği (USSA 1963 /93)

Sancak kontradaki bir tekne, arkasından geçmek isteyen iskele kontra bir teknenin varlığına rağmen tramola yaparsa bir kuralı ihlal etmiş olmaz.

### OLAYIN ÖZETİ:

P teknesi 2nci pozisyonda, S'nin kıçından geçmek üzere rotasını değiştirmesinden/açmasından çok kısa bir süre sonra, S teknesi de tramola yapmaya karar vermiştir. Bunun üzerine P teknesi, 1-2 tekne boyu seyrettikten sonra, tekrar eski borina rotasına dönmüş, ancak bu süre içinde orjinal rotasına nazaran bir tekne boyu mesafe kaybetmiş ve S teknesini de rüzgarüstü tarafına doğru bir tekne boyu geçmiştir. S tramola yaptıktan sonra, P'nin borinaya doğru orsalaması, S teknesinden uzak bulunma ihtiyacından kaynaklanmamıştır. P teknesi, kural 16 gereğince S teknesini protesto etmiştir. P'ye göre, S teknesinin kıçından geçmek üzere rotasını değiştirdiği zaman S tramola yapmış ve böylece kendisine uzak bulunmak için gerekli yeri bırakmamıştır.



Protesto komitesi, kural 16 gereğince S'yi diskalifiye etmiştir. S teknesi temyize başvurmuştur.

### KARAR:

Temyiz talebi kabul edilmiştir. S teknesi, sadece sancak kontra borina rotasından rüzgara doğru orsalarken, kural 16'ya tabidir. Bu süre içerisinde, P teknesi uzak durmak için yeterli yere sahiptir. S teknesi rüzgara doğru döndükten sonra, P üzerinde bir yol hakkına sahip değildir. Bu sebepten kural 16 uygulanamaz. S teknesi kural 13'te belirtildiği şekilde P'den uzak bulunmuştur.